

REMUNICIPALIZACIÓN

UNA GUÍA PRÁCTICA PARA LAS COMUNIDADES Y LOS CREADORES DE POLÍTICAS

Autor:

Satoko Kishimoto

Con la contribución de:

Meera Karunanathan, Susan Spronk

En los últimos 15 años ha habido un aumento significativo en el número de comunidades que han restituido los servicios privatizados de agua y saneamiento a manos públicas - un fenómeno conocido como remunicipalización. Esta guía busca explicar mejor esta tendencia a los activistas locales y tomadores de decisiones y ofrecer algunas estrategias sobre cómo seguir adelante con las campañas de remunicipalización locales.



¿QUÉ ES LA REMUNICIPALIZACIÓN?

La remunicipalización hace referencia al retorno de los servicios de saneamiento y abastecimiento de agua privatizados a manos públicas. Para ser más precisos, la remunicipalización es el paso de los servicios de agua privatizados en cualquiera de sus diversas formas - incluyendo la propiedad privada de los activos, externalización de servicios, y las asociaciones público-privadas (APP) a la propiedad pública, la gestión y el control democrático pleno.

La mayoría de los casos de remunicipalización en todo el mundo han dado lugar a la terminación de los contratos privados antes de llegar a su término. En otros casos, los gobiernos locales han esperado hasta la fecha de caducidad para poner fin a la privatización del agua.

Entre marzo de 2000 y marzo de 2015, los investigadores documentaron:

- **235 casos** de remunicipalización del agua en **37 países**, lo que involucra a **más de 100 millones de personas**.¹
- Incluyendo Accra¹ (Ghana); Almaty³ (Kazakstán); Antalya⁴ (Turquía); Bamako⁵ (Mali), Bogotá (Colombia), Budapest⁶ (Hungría), Buenos Aires⁷ (Argentina), Conakry (Guinea), Dar es Salaam⁸ (Tanzania), Yakarta⁹ (Indonesia), Johannesburg (Hungría), Kampala (Uganda), Kuala Lumpur¹ (Malaysia), La Paz¹¹ (Bolivia), Maputo¹² (Mozambique) and Rabat¹³ (Marruecos).
- El número de remunicipalizaciones en países de altos ingresos se **uplicó** entre 2010 y 2015 (104 casos) comparado con el periodo 2005 y 2009 (55 casos).¹⁴
- Los operadores públicos de agua están uniendo esfuerzos dentro de los países y a través de las fronteras para facilitar el proceso de remunicipalización.



¿POR QUÉ ESTÁN REMUNICIPALIZANDO LAS CIUDADES?

La remunicipalización es a menudo una respuesta colectiva a los fracasos de la privatización del agua y las Asociaciones Público Privadas (APPs) incluyendo la falta de inversión en infraestructura, la elevación de tarifas y los peligros ambientales – y que ha convencido a las comunidades y los responsables de las políticas de que el sector público está en mejores condiciones para proporcionar servicios de calidad asequibles y accesibles a los ciudadanos. La investigación encontró que los factores que conducen a la remunicipalización del agua son similares en todo el mundo, tales como:

- Bajo rendimiento (Accra,¹⁵ Dar es Salaam,¹⁶ Yakarta¹⁷).
- Baja inversión en infraestructura (Berlín,¹⁸ Buenos Aires,¹⁹ Latur²⁰).
- Baja calidad del agua (Rennes,²¹ Cameron²²).
- Las disputas sobre los costos de operación e incremento de precios (Almaty,²³ Maputo,²⁴ Santa Fe²⁵).
- Incremento de las tarifas de agua (Buenos Aires,²⁶ Yakarta,²⁷ La Paz,²⁸ Kuala Lumpur²⁹).
- Peligros medioambientales (Hamilton³⁰).
- Monitoreo de las dificultades (Atlanta,³¹ Berlín,³² Paris,³³ Arenys de Munt³⁴).
- Falta de transparencia financiera (Grenoble,³⁵ Paris,³⁶ Stuttgart³⁷).
- Recortes laborales y bajos niveles de servicio (Antalya,³⁸ Atlanta³⁹).





LA PRIVATIZACIÓN Y LAS APP NO FUNCIONAN

Una asociación público-privada (APP) es un contrato entre un gobierno y una empresa privada bajo el cual la empresa privada financia, construye y opera algún elemento de un servicio que estuvo tradicionalmente bajo dominio de un gobierno.⁴⁰ Las APP y la privatización del agua son una y la misma cosa: ambos términos se refieren a la transferencia del control del manejo al sector privado, ya sea en parte o en su totalidad.⁴¹

La privatización y las APP son a menudo introducidas por los gobiernos (locales) con la esperanza de reducir la deuda pública, aumentar la eficiencia del servicio, e introducir nuevas tecnologías y nuevas inversiones en la infraestructura. Sin embargo, una creciente evidencia muestra que la privatización a través de la creación de las APP no ayuda a las comunidades a alcanzar estos objetivos. Por el contrario, muchos ejemplos muestran cómo las APP llegan a ser peores para los presupuestos públicos a largo plazo, y dan lugar a malos servicios y una pérdida de la transparencia democrática.

La progresiva lista de utilidades públicas remunicipalizadas en todo el mundo demuestra que la privatización y las APP son social y económicamente insostenibles. El Tribunal Portugués de Auditores reveló la falta de transparencia que es propia en los contratos de las APP entre los municipios y las empresas privadas lo hace que sea difícil para los municipios supervisar la calidad de las inversiones y evaluar las implicaciones financieras.⁴²

Investigaciones empíricas basadas en la experiencia de comunidades en todo el mundo y de diversos sectores y servicios muestra que las APP no ofrecen mejoras significativas en la eficiencia entre los servicios ofrecidos por ellas y los servicios públicos.⁴³

Un reciente estudio del Banco Mundial muestra que las APP tienen pésimos rendimientos en todo el mundo pese a la constante promoción de la privatización. En 2014, el Grupo de Evaluación Independiente (IEG) del Banco Mundial admitió que “a pesar de la meta principal del grupo de combatir a la pobreza, poco se reconoce sobre los efectos de las APP en los pobres.”⁴⁴ El Banco Mundial financió 353 proyectos de APP en el período 2002-2012 y de estos, se evaluaron 128 proyectos en el estudio. Sólo 10 de los 128 proyectos mostraron resultados en la mejora de la calidad del servicio, ocho mostraron mejoras en la eficiencia, y sólo uno había mejorado los resultados fiscales. La mejora en el acceso a los servicios para los pobres sólo pudo ser confirmada en aproximadamente el 10 por ciento de los casos. Por otra parte, un informe de la Red Europea sobre Deuda y Desarrollo llegó a la conclusión de que “las APP son, en la mayoría de los casos, el método más costoso de financiamiento, lo que aumenta significativamente el costo para el erario público.”⁴⁵

MENSAJES A LOS HACEDORES DE POLÍTICAS Y AUTORIDADES LOCALES

1. Para empezar no hay que privatizar.

Los responsables políticos y los funcionarios públicos que estén considerando la transferencia de la gestión de los servicios de agua al sector privado deben considerar los riesgos y aprender de los errores de otras autoridades locales. La privatización es a menudo más costosa debido al costo mayor del financiamiento privado. Según la última Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, la escala de las obligaciones y responsabilidades en que los gobiernos han incurrido a través del uso de las APP ha sido sorprendente-



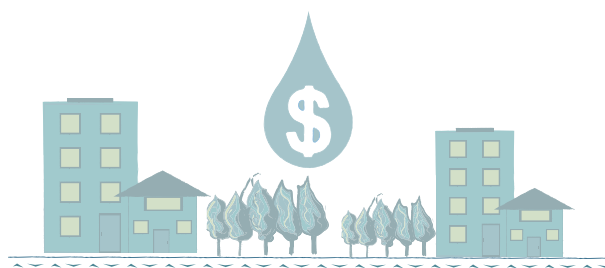
mente altas.⁴⁶ El mismo informe también señala que: “las APP son generalmente más costosas que la prestación de servicios a través del sector público –por ejemplo los prestamos más baratos que los gobiernos pueden obtener en comparación con el sector privado. Una revisión realizada por la oficina Nacional de Auditoría del Reino Unido (2015) encontró que los acuerdos de financiamiento privado pagan una tasa de interés mayor que los préstamos en los que incurre el gobierno.⁴⁷ Esta tendencia ha sido constante en el tiempo. En 2010 *Infrastructure UK* estima que el costo de capital para el financiamiento público fue del 3,9 por ciento, en comparación con los costos de hasta el 6,9 por ciento para las empresas que operan en mercados regulados (por ejemplo, agua privatizada o los servicios de electricidad). Los estados pueden pedir préstamos más baratos que el sector privado debido a la mayor seguridad de los ingresos fiscales. Los inversionistas privados no sólo tienen que pagar intereses más altos, sino que también corren el riesgo de no poder asegurar el retorno a largo plazo de las inversiones.⁴⁸

Por todas estas razones, a largo plazo, la privatización del agua y las APP son mucho más costosas para las comunidades locales y sus gobiernos. Desafortunadamente, la terminación de contratos privados no satisfactorios antes de la fecha de caducidad no es una tarea fácil en tanto los estados se arriesgan a pagar a las empresas privadas millones de dólares en compensación. Es mejor evitar la privatización desde un principio.

En Argentina, nueve de los 18 contratos de concesión de servicios de agua y saneamiento se terminaron entre 1997 y 2008. Seis casos fueron llevados por los inversionistas ante el Centro Internacional del Banco Mundial para el Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI). En abril de 2015, el CIADI ordenó a la Argentina pagar 405 millones de dólares estadounidenses a la empresa francesa Suez por los daños relacionados con la terminación de el contrato de concesión de agua y manejo de aguas residuales en Buenos Aires en 2006.⁴⁹

2. La remunicipalización puede recomponer las promesas incumplidas de la privatización del agua y las APP.

Se puede aprender mucho de otras autoridades públicas y las comunidades sobre cómo remunicipalizar y promover servicios públicos de agua de calidad. Los hacedores de políticas que estén considerando la terminación de los contratos con operadores privados debido a resultados insatisfactorios pueden aprender lecciones importantes de más de 235 ciudades que han remunicipalización con éxito sus servicios de agua. La remunicipalización ofrece la oportunidad de reinventar los servicios públicos y hacerlos más eficaces y que respondan a la comunidad. Los operadores públicos, asociaciones de agua públicos regionales y nacionales, así como las organizaciones civiles están cada vez más preparados para proporcionar un apoyo concreto a la remunicipalización. Vea la sección sobre las asociaciones público-público y público-comunitarias en este juego de herramientas para aprender acerca de cómo la solidaridad, la cooperación y los acuerdos entre las autoridades públicas pueden conducir a servicios de agua más democráticos, inclusivos y sostenibles.



¿CUÁLES HAN SIDO LOS RESULTADOS DE LA REMUNICIPALIZACIÓN?

Si bien cada caso es diferente, hay una fuerte evidencia de que la remunicipalización aporta un ahorro inmediato de costos, eficacia operativa, una mayor inversión en los sistemas de agua y mayores niveles de transparencia. En muchos casos, la remunicipalización ha ofrecido la oportunidad de hacer que los servicios públicos de agua sean más responsables y participativos, y para construir modelos medioambientalmente sostenibles.



Específicamente, la remunicipalización otorga:

- **Ahorro directo inmediato** para la mayoría de las municipalidades. La remunicipalización permitió a la ciudad de Houston, Texas en los Estados Unidos ahorrar 2 millones de dólares estadounidenses anualmente (representando un ahorro del 17 por ciento). París, Francia ahorró 35 millones de euros en el primer año posterior a la remunicipalización.
- **Tasas más competitivas mediante la contratación de proveedores de servicios locales de agua, lo que contribuye a la economía regional.** Las empresas multinacionales tienden a utilizar sus propias filiales y cobrar más por los servicios. Por ejemplo, en Arenys de Munt, España, el concesionario privado estuvo cobrando honorarios casi cuatro veces mayor para expandir la red municipal.
- **Aumento de las inversiones en los sistemas de agua.** Sin la obligación de generar beneficios para los inversionistas, el sector público generalmente reinvierte para mejorar el rendimiento de los sistemas como hemos visto en Dar es Salaam⁵⁰ (Tanzania), Berlín⁵¹ (Alemania) and Medina Sidonia⁵² (España).
- **Desarrollo.** Después de la remunicipalización, las ciudades fueron más proclives a planificar a largo plazo para reducir la contaminación en los ríos y cursos de agua mediante la construcción y mejoramiento de las plantas de aguas residuales y la ampliación de las redes de alcantarillado (en Hamilton, Canadá, Santa Fe, Gladewater y Reidsville en los EE.UU. y en Buenos Aires, Argentina). Los planes de inversión a menudo se coordinan y financian con los aportes de los gobiernos regionales.
- **Los hogares con bajos ingresos tienen mejor acceso al agua.** Las prestaciones sociales se acumulan a partir de sistemas de tarifas reestructurados para garantizar el acceso equitativo al agua para los hogares de bajos ingresos. Este fue el caso en Arenys de Munt⁵³ (España) and Buenos Aires⁵⁴ (Argentina).

- **Mayor responsabilidad y transparencia.** En París⁵⁵ y Grenoble⁵⁶ (France), los nuevos operadores públicos introdujeron formas amplias de participación pública.
- **Mejor coordinación entre los sectores y jurisdicciones.** La remunicipalización provee la capacidad de participar en coordinación con otros sectores y jurisdicciones, y que a menudo son esenciales en temas como el manejo de cuencas y la adaptación al cambio climático de manera más general.

¿CUÁLES SON LOS RIESGOS DE LA REMUNICIPALIZACIÓN?

Para los municipios que tratan de recuperar los servicios de agua y saneamiento, existen algunos riesgos que hay que tomar en cuenta.

Litigación: Si el contrato concluye antes de su prescripción, los operadores privados pueden exigir una compensación por todos los beneficios concedidos bajo el mismo. Cuando los municipios argumentan el incumplimiento de las obligaciones contractuales, los operadores privados a menudo rechazan estas alegaciones en cortes. Castres (Francia) se vio obligada a pagar 30 millones de euros a la Suez en compensación por las inversiones a pesar de que el contrato fue firmado ilegalmente por el ex Alcalde Jacques Limouzy (no se hizo una consulta con el ayuntamiento).⁵⁷

Controversias Estado-inversionistas: : las disposiciones para resolver las diferencias entre inversores y Estados (ISDS) en los acuerdos comerciales permiten a las empresas multinacionales demandar a los Estados en relación a políticas, leyes o reglamentos que atenten contra sus intereses, incluso si son de interés público. Las disposiciones de ISDS están incluidas en numerosos tratados bilaterales de inversión y es probable que se extiendan a la Asociación Transatlántica de Comercio e Inversión (TTIP), el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP), el Acuerdo Integral de Economía y Comercio entre Canadá y la Unión Europea Integral (CETA) y el Acuerdo sobre el Comercio de Servicios (TiSA). A pesar de no haber



cumplido con sus propias obligaciones contractuales, las multinacionales del agua ya han utilizado las herramientas de arbitraje internacional para demandar cantidades significativas de dinero público en compensación por los contratos de gestión de servicios cancelados. Los concesionarios privados demandaron a Tucumán y Buenos Aires (Argentina) para obtener una compensación.

Activos degradados. Si el proceso de remunicipalización toma tiempo, los operadores privados a menudo permiten la degradación de los activos, este fue el caso en Buenos Aires (Argentina).⁵⁸

Bajo acceso a la información. En muchos casos, las empresas privadas se niegan a dar información operativa relevante a la nueva utilidad pública o el gobierno local. Por ejemplo, el software utilizado para gestionar la facturación, el recojo de datos de los medidores de agua, y las obras de mantenimiento de monitoreo fueron retenidos en París (Francia).⁵⁹

MOVILIZACIÓN CIUDADANA

Muchas de las remunicipalizaciones exitosas en todo el mundo no habrían sido posible sin la movilización perseverante de ciudadanos comprometidos.

Estas son algunas de las cosas que hicieron:

Retos legales: En Yakarta,⁶⁰ los residentes analizaron los problemas de la privatización —a pesar de haber tenido limitado acceso a la información durante años— para poder revisar los contratos privados en una corte.⁶¹

Referendos: Los berlineses tuvieron que organizar un referéndum para demandar que los contratos privados secretos de la privatización del agua se den a conocer.⁶² Un referendo nacional para poner fin a la privatización también se llevó a cabo en Uruguay,⁶³ lo que eventualmente condujo a la remunicipalización de los servicios de agua y alcantarillado.

Presión pública sobre las autoridades locales: La presión de los ciudadanos pudo cambiar la posición de las autoridades locales en relación a la privatización en Hamilton⁶⁴ (Canadá), Stuttgart⁶⁵ (Alemania), Grenoble,⁶⁶ Rennes,⁶⁷ Montpellier⁶⁸ (Francia), Arenys de Munt⁶⁹ (España), Stockton (EE. UU.) and Buenos Aires⁷⁰ (Argentina). El rol de los habitantes y los movimientos sociales nos muestra que en la remunicipalización, en última instancia, lo que está en juego va más allá de un simple traspaso de la propiedad privada a la pública.

Protestas: En muchos casos, la gente ha ejercido presión sobre los que toman las decisiones y se obtuvo apoyo público inmediato mediante la toma de las calles. En 2000, el gobierno boliviano canceló un contrato privado de servicios de agua en Cochabamba con una subsidiaria de Bechtel después de una ola de manifestaciones donde decenas de miles de personas salieron a las calles a protestar.

La remunicipalización busca la construcción de mejores servicios públicos —más transparentes, más responsables, más eficientes y enfocados en las necesidades de las personas. Si los ciudadanos están dispuestos a luchar por la remunicipalización y en contra de la privatización, es porque creen que el sector público está mejor equipado para cumplir con los objetivos sociales y ambientales. Ellos creen que el sector público está en una mejor posición para hacer frente a cuestiones fundamentales como la asequibilidad y la equidad, la adaptación al cambio climático, la conservación del agua y la protección de los ecosistemas, a diferencia de las empresas privadas, que se concentran en los beneficios.



Foto: Meera Karunanathan



LECCIONES APRENDIDAS DE LOS ACUERDOS PÚBLICO-PÚBLICOS

Las asociaciones con otras autoridades locales y operadores públicos pueden generar economías de escala. Estas asociaciones público-públicas (PUP) pueden fortalecer la capacidad de los operadores para resolver problemas. Las asociaciones entre operadores de agua públicos regionales y nacionales (por ejemplo, Eau Publique de Francia, DWA de Alemania, Aqua Publica Europea) hacen posible la socialización del conocimiento y el apoyo entre pares para facilitar la remunicipalización.

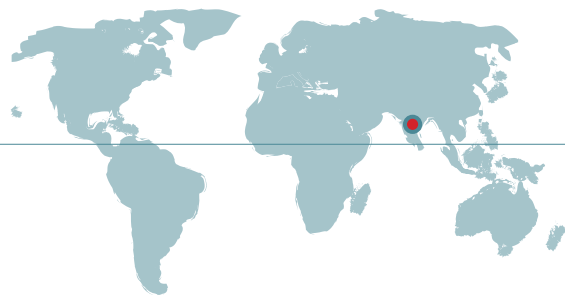
La remunicipalización es una oportunidad para que los sindicatos no sólo mejoren las condiciones de trabajo, sino también para impulsar una mayor participación de las y los trabajadores en la gestión de las nuevas empresas públicas y para reconstruir los valores relativos al servicio público. El rendimiento debe ser medido por indicadores que permitan la articulación de los valores del servicio público e ir más allá de los actuales sistemas de evaluación comparativos que son motivados por la evaluación del desempeño financiero y el compromiso con el carácter “público” de los servicios.⁷¹

De Yakarta a París, de Alemania a los Estados Unidos, la remunicipalización ofrece oportunidades para desarrollar servicios de agua de calidad, medioambiental y socialmente sostenibles que benefician a las generaciones presentes y futuras.

Un ejemplo de remunicipalización – Latur, India

La India se ha convertido en uno de los principales objetivos de las multinacionales del agua. Hay 20 APP en 13 ciudades, pero están encontrando problemas significativos y una fuerte reticencia del público.

Latur fue la primera ciudad de la India en retornar el servicio de agua a manos públicas. En 2008, un contrato de gestión de 10 años fue adjudicado a la empresa SPML con sede en Delhi. SPML se hizo cargo de las operaciones de agua, medición y facturación de Latur, sin un contrato de suministro sustancial de inversiones en infraestructura y expansión de la red a pesar de que éstos fueron identificados como los principales problemas de los servicios de agua en la ciudad. SPML recibió una comisión de gestión fija, calculada sobre la base de una tasa interna de retorno de 19,6%. Las tarifas del agua se incrementaron y se introdujeron fuertes tarifas de facturación y conexión sin ningún tipo de mejora en el servicio. Esto condujo a la falta de pago generalizado de las facturas de agua, protestas e incluso levantamientos. A fines de 2011, SPML declaró que suspendería sus operaciones en Latur debido a su incapacidad de operar el servicio de manera eficaz. El operador público, MJP, se hizo cargo en enero de 2012.





UNA LISTA PARA LOS CIUDADANOS Y LOS HACEDORES DE POLÍTICAS

Mientras se prepara la remunicipalización del agua, hay que tomar en cuenta lo siguiente:

- ✓ Verificar el contrato privado para ver si hay una cláusula de "rescisión por conveniencia". Esto permite a los municipios deponer rápidamente el acuerdo por cualquier motivo, siempre y cuando el operador privado haya sido informado oportunamente, sin embargo, puede que los municipios tengan que pagar los gastos de cancelación de contrato.
- ✓ En el caso de violaciones graves al contrato, puede que se tenga que hacer una "terminación por causa", lo que puede permitir romper el contrato sin indemnización. Sin embargo, es posible que los municipios tengan que someterse a arbitrajes legales.
- ✓ Averigüe si su país ha firmado un tratado de inversión bilateral con el país de origen del operador privado de agua. Si es así, tendrá que prestar mucha atención para evitar una demanda de arbitraje ante un tribunal internacional.
- ✓ Prepárese bien. Puede tomar hasta dos años determinar la mejor manera de cancelar, y (re) establecer la nueva empresa pública. En el caso de París, Francia el proceso de remunicipalización duro cerca de siete años.
- ✓ No pierda el tiempo renegociando con la empresa privada. La ciudad de Buenos Aires pasó seis años tratando de renegociar y terminó remunicipalización como último recurso. Yakarta pasó cuatro años renegociando sin muchos resultados. En cambio, este tiempo puede ser empleado de mejor manera en la preparación de una estrategia de remunicipalización.
- ✓ Los sistemas de información son esenciales en la prestación de servicios (por ejemplo, la facturación, recojo de datos) y se debe prestar mucha atención a su transferencia a la utilidad pública. Las empresas privadas podrían no cooperar plenamente en esta transferencia de información. A Arenys de Munt (España) se le dio información incompleta, cifrada e ilegible por parte del propietario privado anterior.
- ✓ La voluntad política es importante para que la remunicipalización tenga éxito. Las municipalidades que sean parte pueden ayudar en gran medida mediante la búsqueda de información y el apoyo de otros municipios que cuentan con servicios remunicipalizados exitosamente.
- ✓ Siempre que sea posible, consultar e involucrar a los trabajadores y sus sindicatos desde las primeras etapas de la remunicipalización. Su conocimiento de las operaciones del día a día sobre la red de agua y el servicio es integral. Se necesita el diálogo social sobre cómo armonizar las condiciones salariales y las condiciones de trabajo de todo el personal para llegar a un acuerdo mutuo.
- ✓ El diálogo social puede ser extendido para tener una discusión más amplia sobre qué tipo de empresa pública de agua se quiere construir. Es útil para explorar la forma de reflejar mejor el conocimiento, el compromiso y las demandas de los trabajadores y de los usuarios en el nuevo modelo público. Los servicios públicos pueden innovar mediante la participación de los usuarios y de los trabajadores en la toma de decisiones estratégicas. Este proceso hará de la nueva empresa pública transparente y responsable.
- ✓ Elaborar indicadores para medir el éxito del nuevo modelo público. Además de medir el rendimiento financiero y la eficiencia operativa, considere la forma de medir la calidad de los servicios a través de indicadores que reflejen la equidad y la sostenibilidad.
- ✓ De ser necesario, busque a otro operador público para mejorar la capacidad local.



MÁS RECURSOS:

Remunicipalización: El Retorno del agua a Manos Públicas

Un video animado de 5 minutos (inglés, español, francés, italiano, Portugués, alemán, turco, griego): http://www.youtube.com/watch?v=BISM1TPm_k8

Our Public Water Future: The global experience with remunicipalisation

(inglés, francés, catalán, italiano) Abril de 2015: <https://www.tni.org/en/publication/our-public-water-future>

Lista mundial de remunicipalizaciones (marzo de 2015)

está disponible en: https://www.tni.org/files/download/ourpublicwaterfuture-02_global_list.pdf

Llegó para quedarse: La remunicipalización del agua como tendencia mundial

(inglés, francés, japonés, portugués, turco, chino y alemán) Noviembre de 2014: <https://www.tni.org/en/publication/here-to-stay-water-remunicipalisation-as-a-global-trend>

<http://www.municipalservicesproject.org/publication/remunicipalisation-putting-water-back-public-hands>.

NOTAS

1. Kishimoto S., Lobina E. & Petitjean O. Our Public Water Future: The global experience with remunicipalisation. 2015: <https://www.tni.org/en/publication/our-public-water-future>
2. Water Remunicipalization Tracker, "Ghana" http://www.remunicipalisation.org/#case_Ghana (accessed Jan26, 2016)
3. Water Remunicipalization Tracker, "Almaty" http://www.remunicipalisation.org/#case_Almaty (accessed Jan26, 2016)
4. Water Remunicipalization Tracker, "Antalya" http://www.remunicipalisation.org/#case_Antalya (accessed Jan26, 2016)
5. Water Remunicipalization Tracker, "Mali" http://www.remunicipalisation.org/#case_Mali (accessed Jan26, 2016)
6. Water Remunicipalization Tracker, "Budapest" http://www.remunicipalisation.org/#case_Budapest (accessed Jan26, 2016)
7. Water Remunicipalization Tracker, "Buenos Aires" http://www.remunicipalisation.org/#case_Buenos%20Aires (accessed Jan26, 2016)
8. Water Remunicipalization Tracker, "Dar es Salaam" http://www.remunicipalisation.org/#case_Dar%20es%20Salaam (accessed Jan26, 2016)
9. Water Remunicipalization Tracker, "Jakarta" http://www.remunicipalisation.org/#case_Jakarta (accessed Jan26, 2016)
10. Water Remunicipalization Tracker, "Selangor State" http://www.remunicipalisation.org/#case_Selangor%20State (accessed Jan26, 2016)
11. Water Remunicipalization Tracker, "La Paz and El Alto" http://www.remunicipalisation.org/#case_La%20Paz%20and%20El%20Alto (accessed Jan26, 2016)
12. Water Remunicipalization Tracker, "Maputo" http://www.remunicipalisation.org/#case_Maputo (accessed Jan26, 2016)
13. Water Remunicipalization Tracker, "Rabat-Salé region" http://www.remunicipalisation.org/#case_Rabat-Salé%20region (accessed Jan26, 2016)
14. Kishimoto S., Lobina E. & Petitjean O. Our Public Water Future: The global experience with remunicipalisation. 2015: <https://www.tni.org/en/publication/our-public-water-future>
15. Water Remunicipalization Tracker, "Ghana" http://www.remunicipalisation.org/#case_Ghana (accessed Jan26, 2016)
16. Water Remunicipalization Tracker, "Dar es Salaam" http://www.remunicipalisation.org/#case_Dar%20es%20Salaam (accessed Jan26, 2016)
17. Water Remunicipalization Tracker, "Jakarta" http://www.remunicipalisation.org/#case_Jakarta (accessed Jan26, 2016)
18. Water Remunicipalization Tracker, "Berlin" http://www.remunicipalisation.org/#case_Berlin (accessed Jan26, 2016)



19. Water Remunicipalization Tracker, “Buenos Aires “ http://www.remunicipalisation.org/#case_Buenos%20Aires (accessed Jan26, 2016)
20. Water Remunicipalization Tracker, “Latur” http://www.remunicipalisation.org/#case_Latur (accessed Jan26, 2016)
21. Water Remunicipalization Tracker, “Rennes” http://www.remunicipalisation.org/#case_Rennes (accessed Jan26, 2016)
22. Jay Ermis. “Cameron settles with Severn Trent.” Temple Daily Telegram, November 27, 2013 http://www.tdtnews.com/news/article_3d266ba6-5717-11e3-9840-001a4bcf6878.html
23. Water Remunicipalization Tracker, “Almaty” http://www.remunicipalisation.org/#case_Almaly (accessed Jan26, 2016)
24. Water Remunicipalization Tracker, “Maputo” http://www.remunicipalisation.org/#case_Maputo (accessed Jan26, 2016)
25. Water Remunicipalization Tracker, “Sante Fe Province” http://www.remunicipalisation.org/#case_Sante%20Fe%20Province (accessed Jan26, 2016)
26. Water Remunicipalization Tracker, “Buenos Aires “ http://www.remunicipalisation.org/#case_Buenos%20Aires (accessed Jan26, 2016)
27. Water Remunicipalization Tracker, “Jakarta” http://www.remunicipalisation.org/#case_Jakarta (accessed Jan26, 2016)
28. Water Remunicipalization Tracker, “La Paz and El Alto” http://www.remunicipalisation.org/#case_La%20Paz%20and%20El%20Alto (accessed Jan26, 2016)
29. Water Remunicipalization Tracker, “Selangor State “ http://www.remunicipalisation.org/#case_Selangor%20State (accessed Jan26, 2016)
30. Water Remunicipalization Tracker, “Hamilton” http://www.remunicipalisation.org/#case_Hamilton (accessed Jan26, 2016)
31. Water Remunicipalization Tracker, “Atlanta” http://www.remunicipalisation.org/#case_Atlanta (accessed Jan26, 2016)
32. Water Remunicipalization Tracker, “Berlin” http://www.remunicipalisation.org/#case_Berlin (accessed Jan26, 2016)
33. Water Remunicipalization Tracker, “Paris” http://www.remunicipalisation.org/#case_Paris (accessed Jan26, 2016)
34. Water Remunicipalization Tracker, “Arenys de Munt” http://www.remunicipalisation.org/#case_Arenys%20de%20Munt (accessed Jan26, 2016)
35. Water Remunicipalization Tracker, “Grenoble” http://www.remunicipalisation.org/#case_Grenoble (accessed Jan26, 2016)
36. Water Remunicipalization Tracker, “Paris” http://www.remunicipalisation.org/#case_Paris (accessed Jan26, 2016)
37. Water Remunicipalization Tracker, “Stuttgart” http://www.remunicipalisation.org/#case_Stuttgart (accessed Jan26, 2016)
38. Water Remunicipalization Tracker, “Antalya” http://www.remunicipalisation.org/#case_Antalya (accessed Jan26, 2016)
39. Water Remunicipalization Tracker, “Atlanta” http://www.remunicipalisation.org/#case_Atlanta (accessed Jan26, 2016)
40. United Nations Conference on Trade and Development. “Trade and Development Report 2015.” http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/tdr2015_en.pdf
41. Lobina, Emanuele. Our public water future: calling for progressive water policies. 2015. https://www.tni.org/files/download/ourpublicwaterfuture-01_introduction.pdf. Page 7
42. Tribunal de Contas. 2014. Regulação de PPP no Sector das Águas (sistemas em baixa). 27 February. http://www.tcontas.pt/pt/actos/rel_auditoria/2014/2s/audit-dgtc-rel003-2014-2s.shtm
43. Public Services & The EU. “Public and Private Sector Efficiency: a briefing for the EPSU congress by PSIRU.” http://www.epsu.org/IMG/pdf/PSIRU_efficiency.pdf. Page7
44. World Bank Group . “World Bank Group Support to public-private partnerships.” <http://ieg.worldbank.org/evaluations/world-bank-group-support-ppp>. Page 66
45. Jose Romero, Maria. What Lies Beneath? A critical assessment of PPPs and their impact on sustainable development. N.p.: European Network on Debt and Development, 2015. <http://www.euroadad.org/files/pdf/55debe30f047.pdf>
46. Trade and Development Report. 2015. Page 164
47. National Audit Office. “The Choice of finance for Capital Investment.” <https://www.nao.org.uk/wp-content/uploads/2015/03/The-choice-of-finance-for-capital-investment.pdf>
48. Hall, David, and Emanuele Lobina. “Financing Water and Sanitation: public realities.” Public Services International Research Unit Page 6. <http://www.psiu.org/sites/default/files/2012-03-W-finance.docx>
49. “ICSID: Argentina must pay Suez.” <http://www.buenosairesherald.com/article/186366/icsid-argentina-must-pay-suez>
50. Water Remunicipalization Tracker, “Dar es Salaam” http://www.remunicipalisation.org/#case_Dar%20es%20Salaam (accessed Jan26, 2016)
51. Water Remunicipalization Tracker, “Berlin” http://www.remunicipalisation.org/#case_Berlin (accessed Jan26, 2016)
52. Water Remunicipalization Tracker, “Medina Sidonia” http://www.remunicipalisation.org/#case_Medina%20Sidonia (accessed Jan26, 2016)



53. Water Remunicipalization Tracker, "Arenys de Munt" http://www.remunicipalisation.org/#case_Arenys%20de%20Munt (accessed Jan26, 2016)
54. Water Remunicipalization Tracker, "Buenos Aires" http://www.remunicipalisation.org/#case_Buenos%20Aires (accessed Jan26, 2016)
55. Water Remunicipalization Tracker, "Paris" http://www.remunicipalisation.org/#case_Paris (accessed Jan26, 2016)
56. Water Remunicipalization Tracker, "Grenoble" http://www.remunicipalisation.org/#case_Grenoble (accessed Jan26, 2016)
57. Water Remunicipalization Tracker, "Castres" http://www.remunicipalisation.org/#case_Castres (accessed Jan26, 2016)
58. Water Remunicipalization Tracker, "Buenos Aires" http://www.remunicipalisation.org/#case_Buenos%20Aires (accessed Jan26, 2016)
59. Water Remunicipalization Tracker, "Paris" http://www.remunicipalisation.org/#case_Paris (accessed Jan26, 2016)
60. Water Remunicipalization Tracker, "Jakarta" http://www.remunicipalisation.org/#case_Jakarta (accessed Jan26, 2016)
61. Transnational Institute. "Jakarta Court cancels World's biggest Water Privatisation after 18 year Failure." March 25, 2015 <https://www.tni.org/en/pressrelease/jakarta-court-cancels-worlds-biggest-water-privatisation-after-18-year-failure>
62. Water Remunicipalization Tracker, "Berlin" http://www.remunicipalisation.org/#case_Berlin (accessed Jan26, 2016)
63. Water Remunicipalization Tracker, "Uruguay" http://www.remunicipalisation.org/#case_Uruguay (accessed Jan26, 2016)
64. Water Remunicipalization Tracker, "Hamilton" http://www.remunicipalisation.org/#case_Hamilton (accessed Jan26, 2016)
65. Water Remunicipalization Tracker, "Stuttgart" http://www.remunicipalisation.org/#case_Stuttgart (accessed Jan26, 2016)
66. Water Remunicipalization Tracker, "Grenoble" http://www.remunicipalisation.org/#case_Grenoble (accessed Jan26, 2016)
67. Water Remunicipalization Tracker, "Rennes" http://www.remunicipalisation.org/#case_Rennes (accessed Jan26, 2016)
68. Water Remunicipalization Tracker, "Montpellier" http://www.remunicipalisation.org/#case_Montpellier (accessed Jan26, 2016)
69. Water Remunicipalization Tracker, "Arenys de Munt" http://www.remunicipalisation.org/#case_Arenys%20de%20Munt (accessed Jan26, 2016)
70. Water Remunicipalization Tracker, "Buenos Aires" http://www.remunicipalisation.org/#case_Buenos%20Aires (accessed Jan26, 2016)
71. Bélanger Dumontier, M., McDonald, D. A., Spronk, S., Baron, C. and Wartchow, D. (2016). Social Efficiency and the Future of Water Operators' Partnerships. MSP Occasional Paper No. 29. Municipal Services Project. From: <http://www.municipalservicesproject.org/publication/social-efficiency-and-water-operators-partnerships>

